

Stiftung Leben & Umwelt

Tagung „Ungelöst: Endlagerung in Deutschland“

„Endlagersuche in der Schweiz“

Gorleben, 09. Oktober 2011

Präsentation Marcos Buser, Geologe, Zürich

- 1. Von Wörtern und Sprache**
- 2. Ein Blick zurück in die Vergangenheit**
- 3. Standortwahlverfahren: Stand und Ausblick**
- 4. Langzeitfragen**
- 5. Wie weiter?**

Von Wörtern und Sprache

Im Anfang war das Wort ...

.... Wort und Sprache sollten der Erkenntnis
und der Wahrheitsfindung dienen ...

... aber was man dann mit dem Wort macht,
ist vielfach etwas anders

.... Wort und Sprache dienen oft der Tarnung,
der Täuschung und der Desinformation

Klar und ohne wenn und aber benennen

Radioaktive Stoffe haben unabänderliche Eigenschaften. Wir müssen uns vor ihnen schützen.

Uns etwas vorzumachen, nützt uns nichts.

Darum braucht es eine einfache und klare Sprache.

Auch das Unangenehme und das Gefährliche muss gesagt werden.

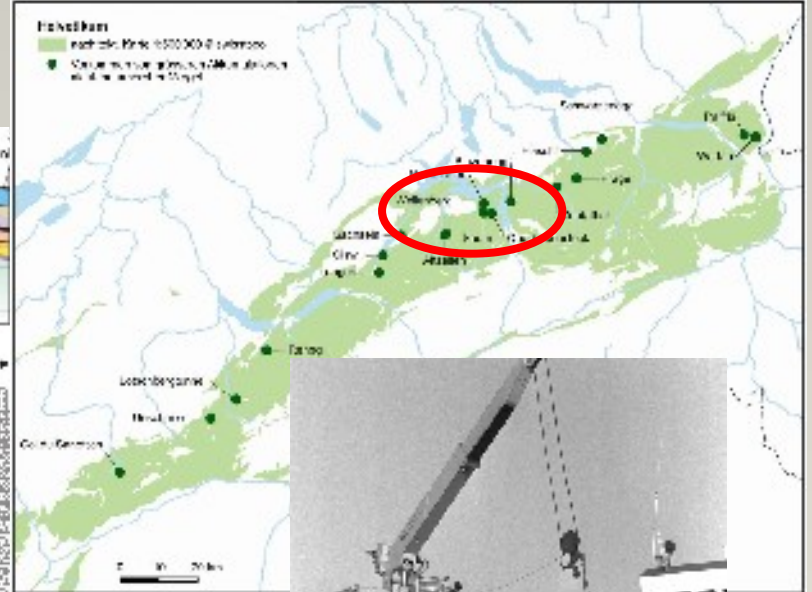
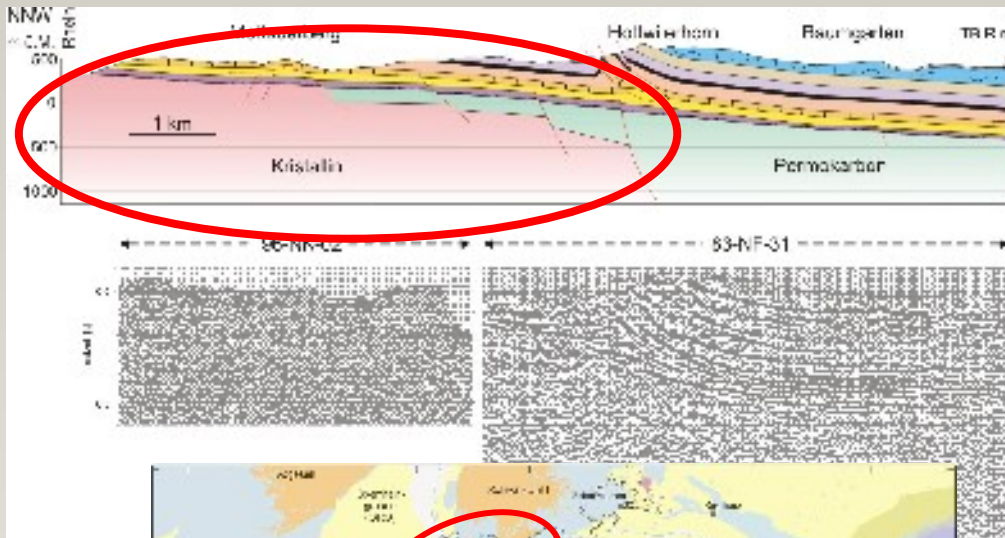
Sachverhalte nicht verwischen oder beschönigen, aber auch nicht unnötig dramatisieren.

Probleme identifizieren und klar und ohne wenn und aber benennen.

„Endlagersuche in der Schweiz“

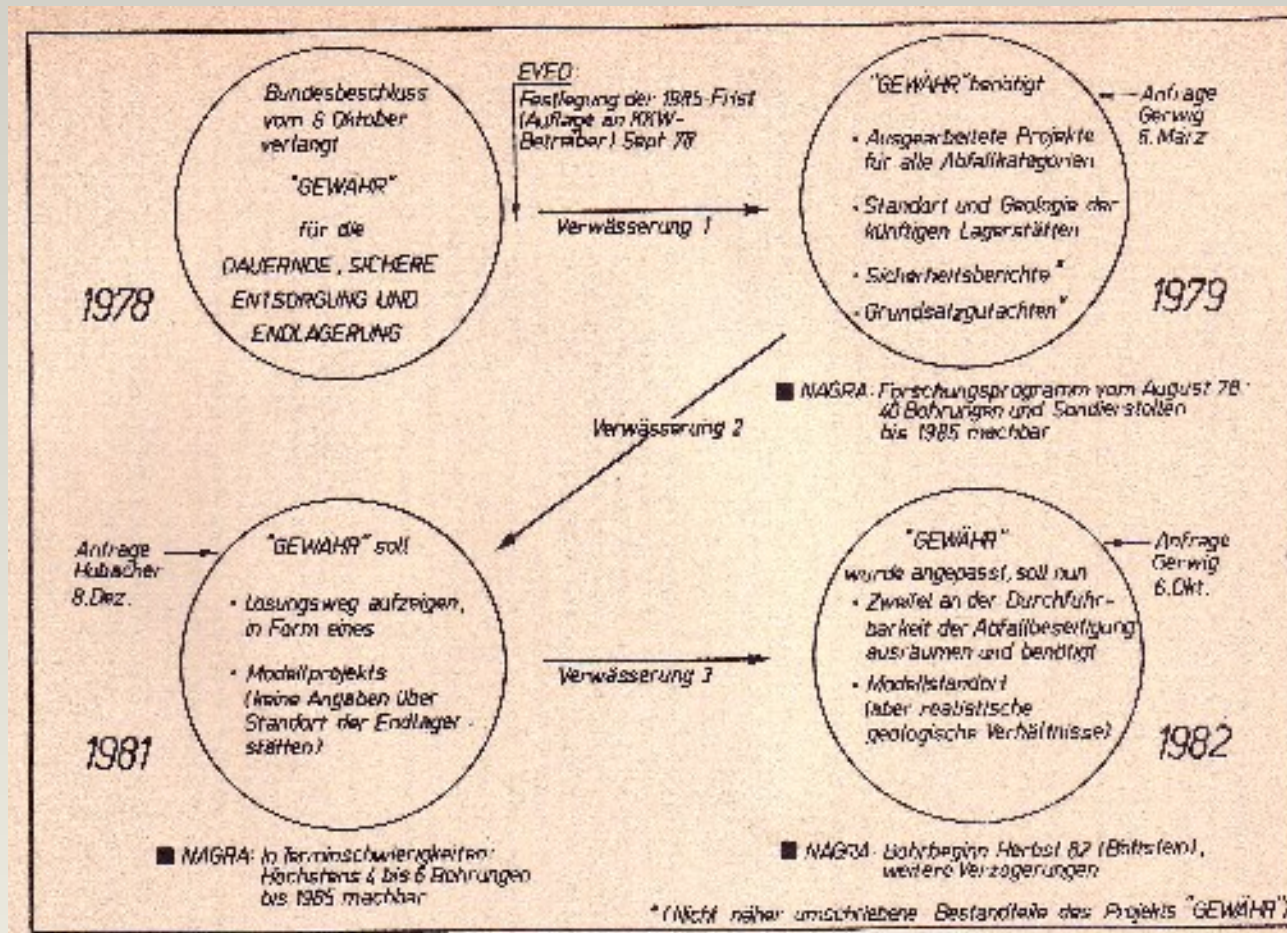
- 1. Von Wörtern und Sprache**
- 2. Ein Blick zurück in die Vergangenheit**
- 3. Standortwahlverfahren: Stand und Ausblick**
- 4. Langzeitfragen**
- 5. Wie weiter?**

Jahrzehnte des Scheitern: Projekte der NAGRA : HAA-Programm 1979/1995 im Kristallin, SMA-Programme in Tafeljura und Alpen, Meeresversenkung



Die Manipulation um die „Gewähr 1985“

➡ = Vertrauen nachhaltig zerstört



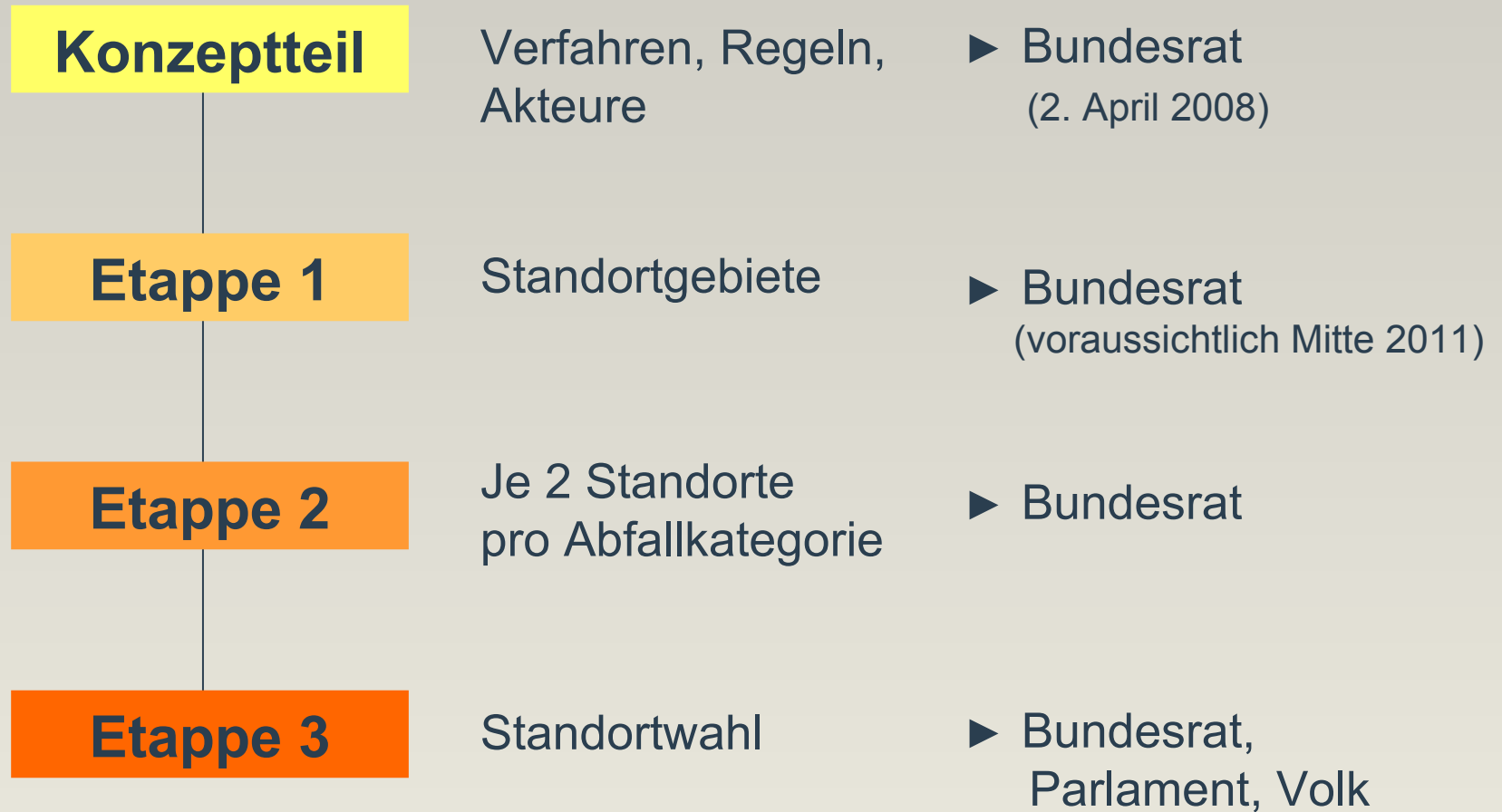
- ➡ Herbst 2003: Kantonale Volksabstimmung, das Projekt Wellenberg wird abgelehnt
- ➡ Endlagersuche politisch nicht mehr durchsetzbar
- ➡ Konsequenzen aus dem Debakel ziehen

**Neubeginn der Standortsuche mit dem
« Sachplan geologische Tiefenlager SGT »**

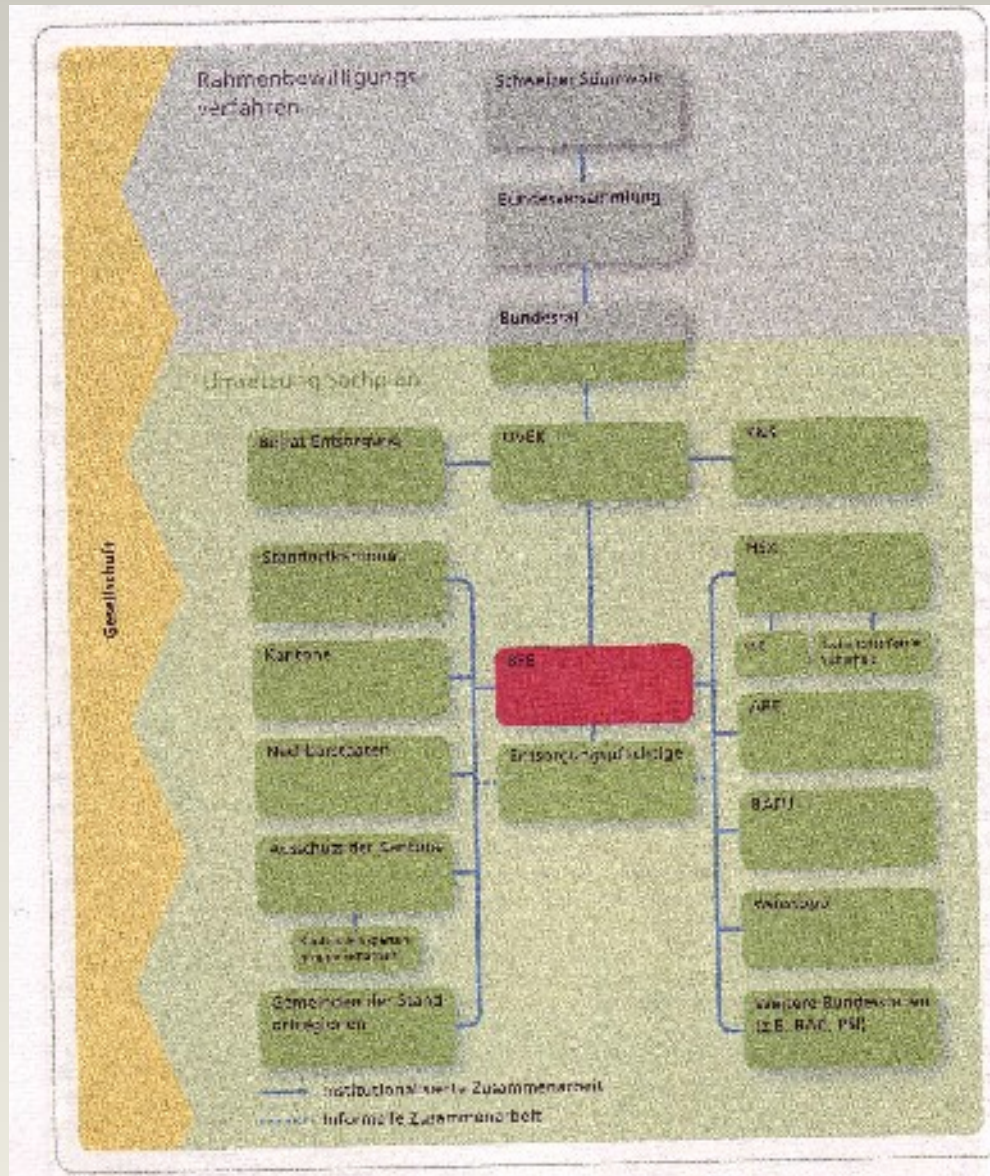
„Endlagersuche in der Schweiz“

- 1. Von Wörtern und Sprache**
- 2. Ein Blick zurück in die Vergangenheit**
- 3. Standortwahlverfahren SGT: Stand und Ausblick**
- 4. Langzeitfragen**
- 5. Wie weiter?**

Vorgehen „Sachplan Geologische Tiefenlager“



Viele Beteiligte – komplexes Verfahren



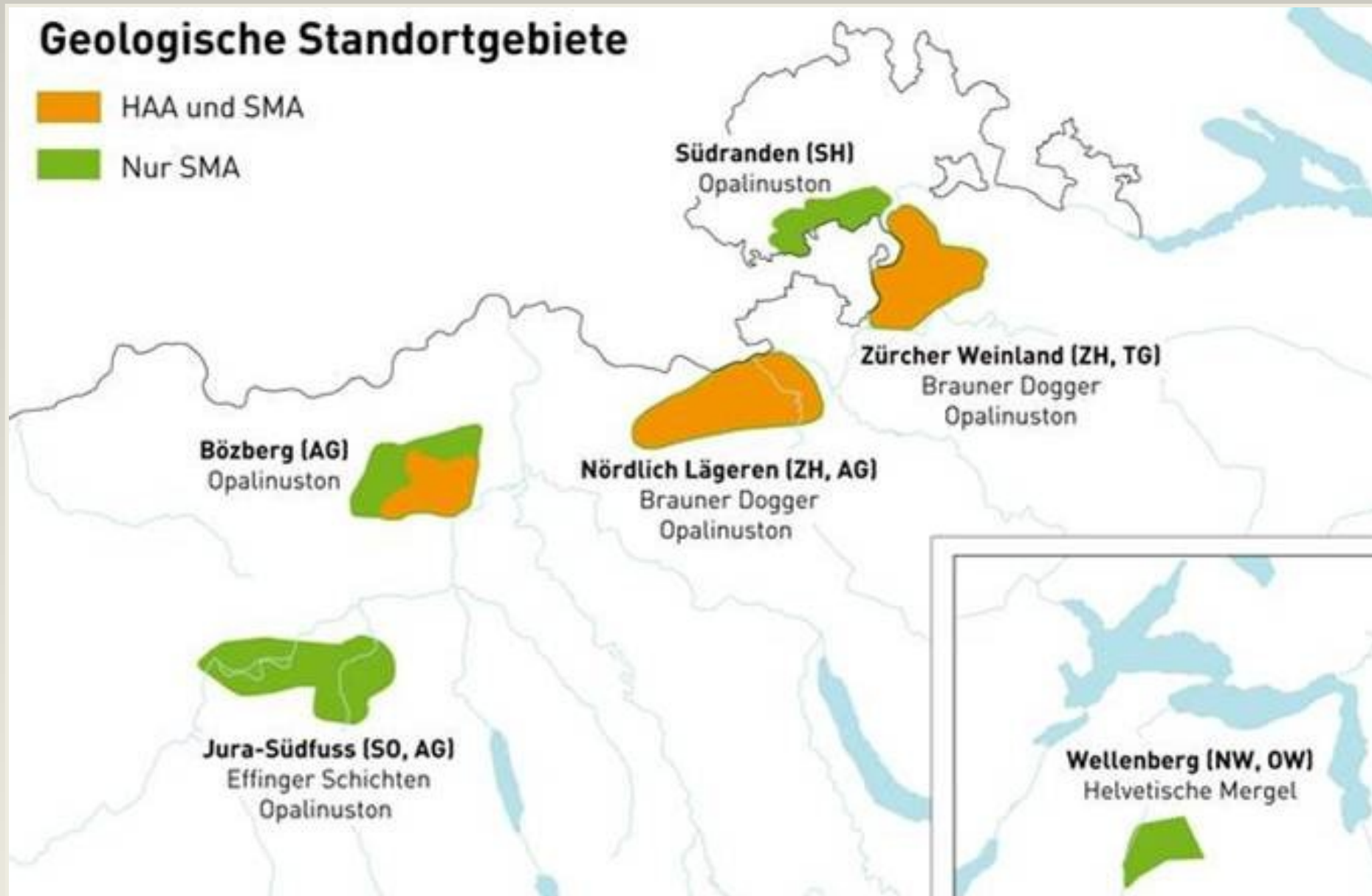
Stand 2011

- ➡ Klare Selektionskriterien, ausschliesslich Sicherheit
- ➡ 2008: Etappe 1 in Gang gesetzt
- ➡ „Weisse Landkarte Schweiz“: alle in Frage kommenden Wirtgesteine untersucht
- ➡ 6 Standortgebiete in verschiedenen Wirtgesteinen vorgeschlagen und von Behörden gutgeheissen

Geologische Standortgebiete

 HAA und SMA

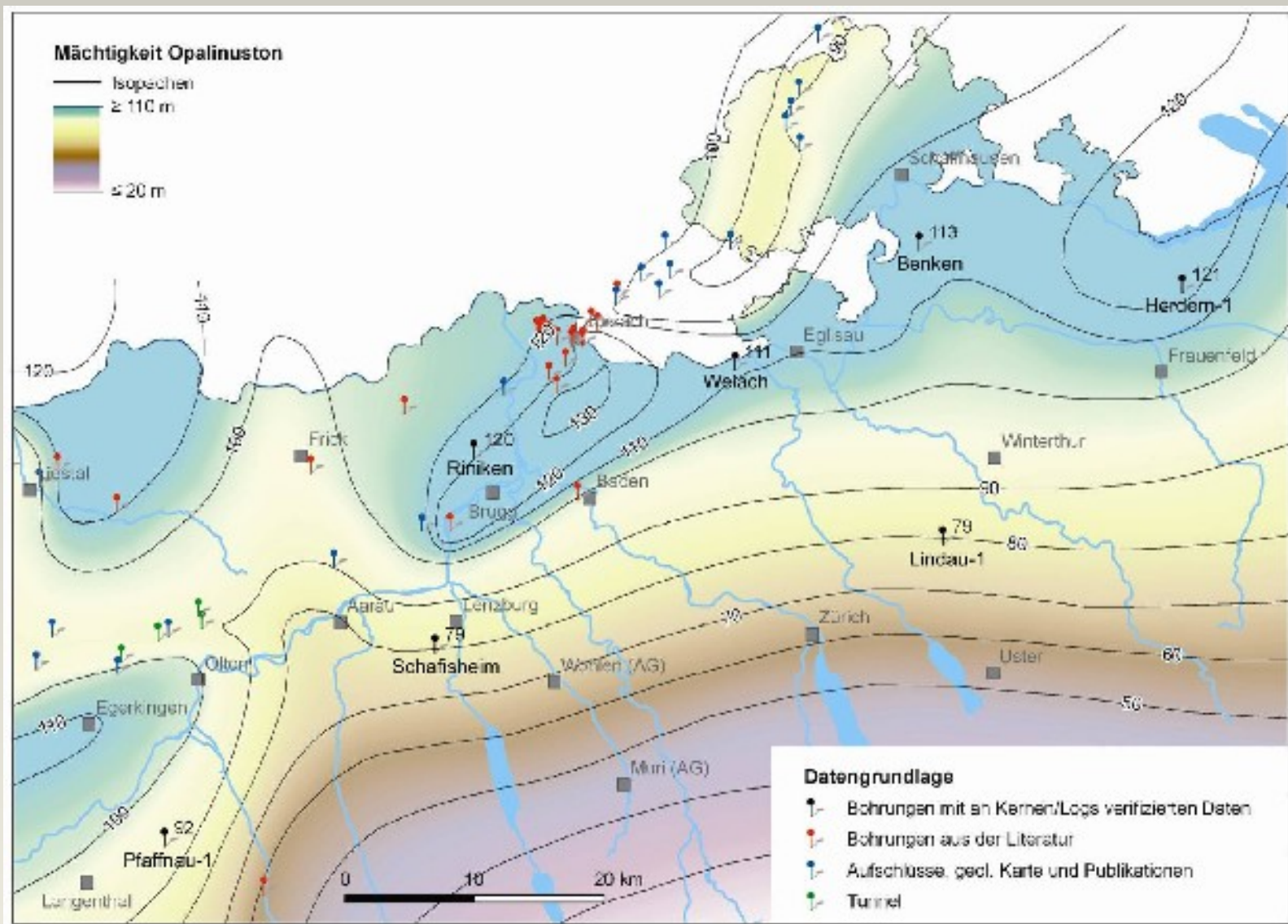
 Nur SMA



Präferenzen

- ⇒ Homogenes, weit verbreitetes Wirtgestein: Opalinuston
- ⇒ Gebiete mit relativ ruhiger Tektonik (fern der Alpen und nördlich des Faltenjuras), flache Lagerung der Schichten
- ⇒ Vereinfachte Prognostizierbarkeit

Standortgebiete im Opalinuston im Vordergrund



Bilanz

→ Ende der Etappe 1: Bundesratsentscheid voraussichtlich in den nächsten Monaten

→ Einengungsprozess in mancher Hinsicht gut
(Auswahlverfahren, geologische Synthesen)

aber

→ Zeitpläne unrealistisch (unnötiger Zeitdruck)

→ Strukturprobleme aus alter Zeit (Distanz der Behörden zu Abfallverursachern = Unabhängigkeit)

Etappe 2: Schwerpunkte

- ➡ Technik: Lagerkonzeption und Oberflächenanlagen
- ➡ Regionale Partizipation, sehr breit angelegt
Viele Untersuchungen (Sozioökonomie, Image)

Gefahren

- ➡ Extrem komplexes Verfahren
- ➡ Experiment mit ungewissem Ausgang

aber Einbindung Bevölkerung zentral

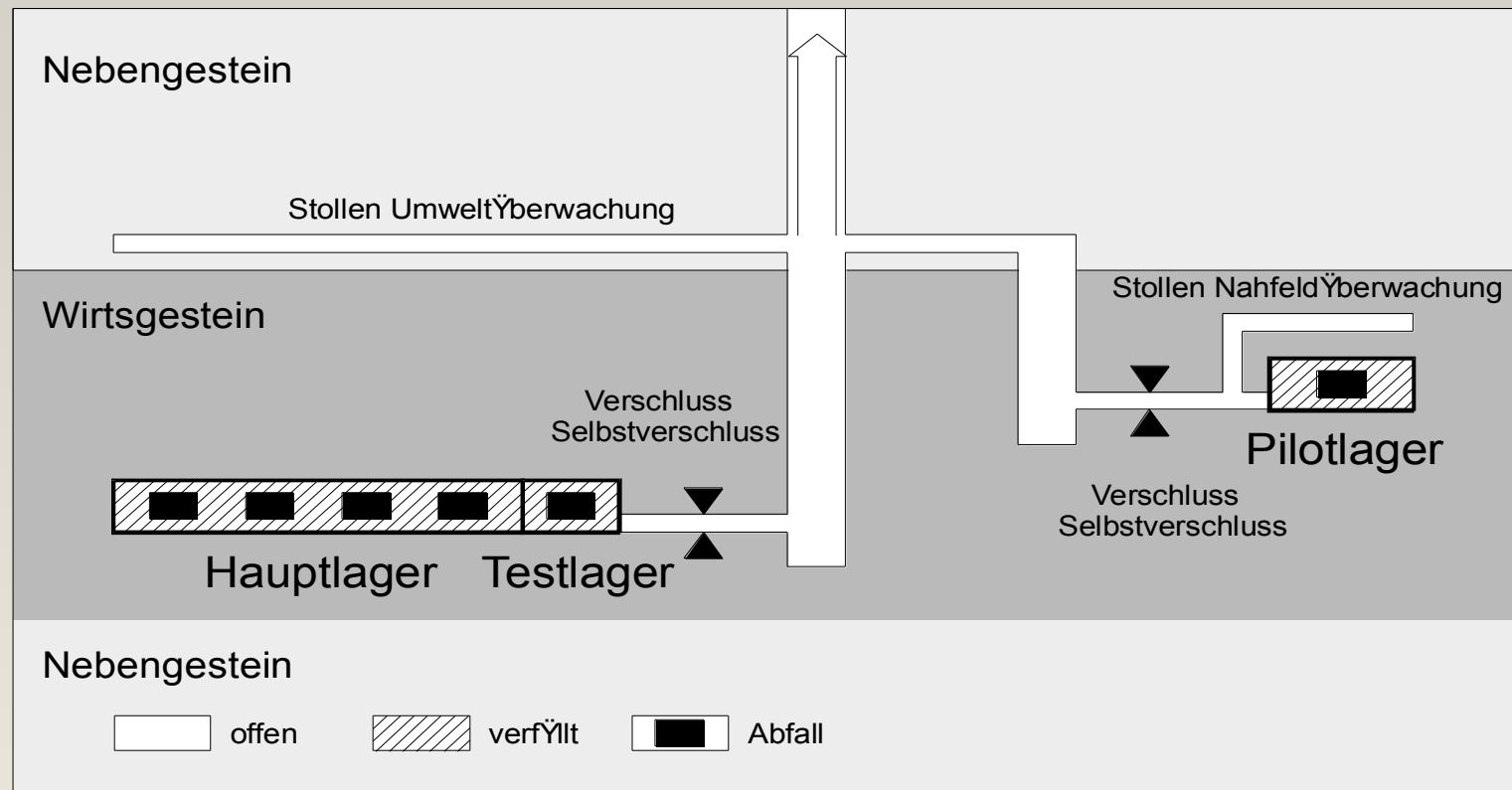
„Endlagersuche in der Schweiz“

- 1. Von Wörtern und Sprache**
- 2. Ein Blick zurück in die Vergangenheit**
- 3. Standortwahlverfahren: Stand und Ausblick**
- 4. Langzeitfragen**
- 5. Wie weiter?**

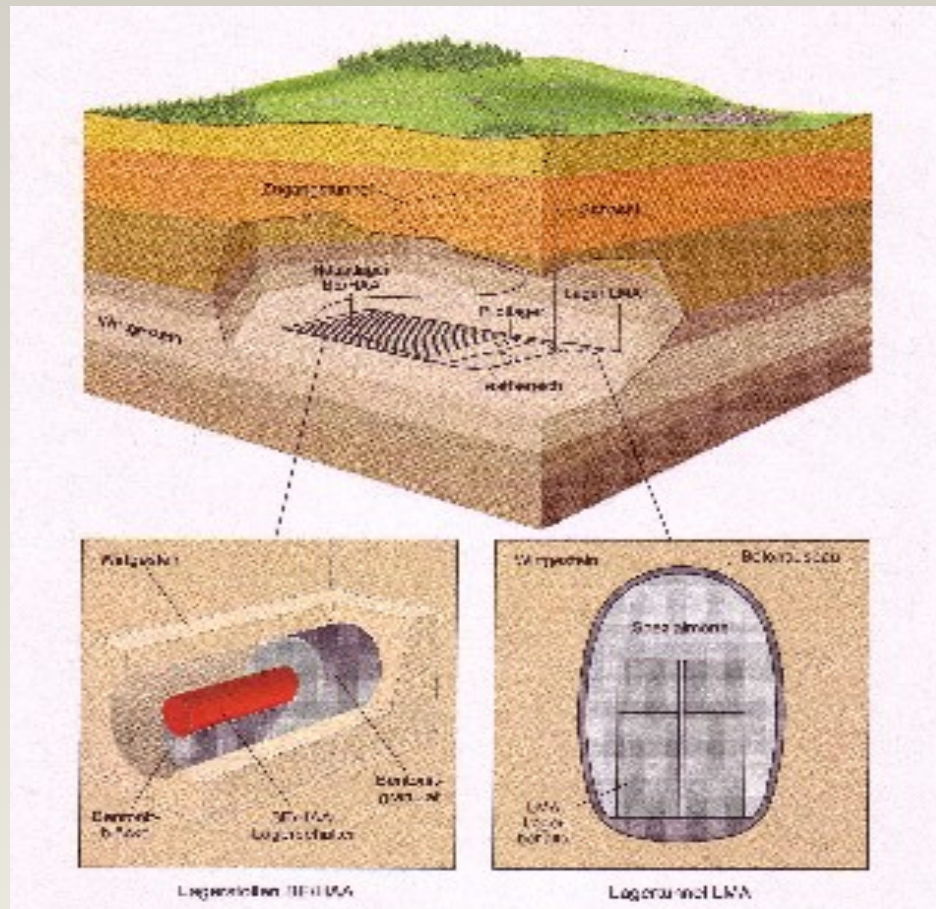
Lagerkonzepte und -entwicklung

- ➡ Man steht ganz am Anfang
- Achtung: Wirtgestein nicht durch Eingriff schädigen**
- ➡ Pilotanlagen ohne Industriereife, fehleranfällig!
- ➡ Beständigkeit der Konzepte und der Technik?
- ➡ Reversibilität und Rückholbarkeit?
- ➡ Validierung der Prozesse (z.B. Verschlüsse)?

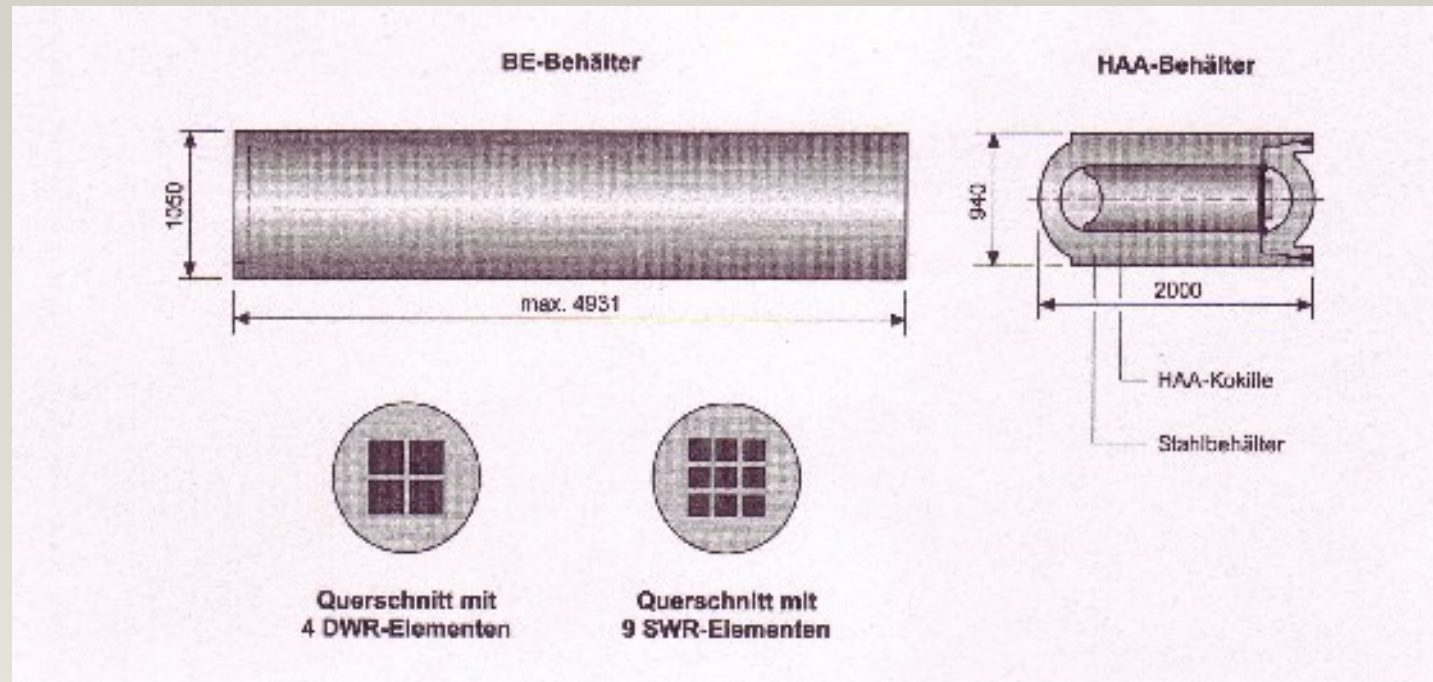
EKRA-Konzept: Rückholbarkeit und Pilot-Lager



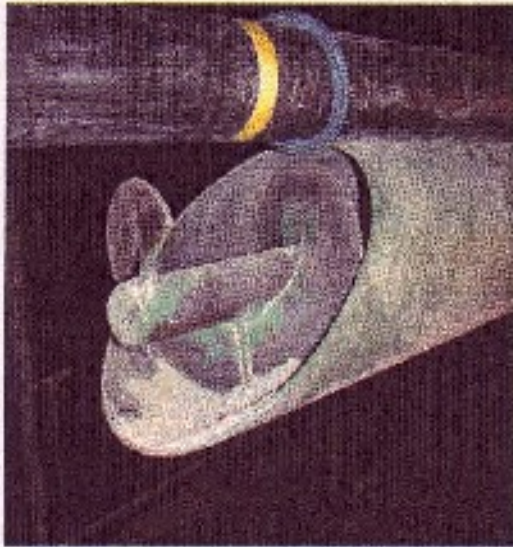
Lagerkonzeption Nagra 2002: Endlager für HAA/BE, Schacht / Rampe?



Behätermaterialien für das HAA-Programm



Einbau von schweren Behältern: Demonstrations-Experimente



Stabilität Grubenbau im offenen Betrieb



Langzeitfragen

⇒ Generationenprojekt von bis zu einigen hundert Jahren!!!

Völlig neue gesellschaftliche Dimension

⇒ Stabsübergabe und Fadenriss
(Strukturen/Ressourcen)?

⇒ Gesellschaftskrisen (Problem « Hüten »)?

⇒ Erinnerungskultur (Archive, Markierung usw.)?

„Endlagersuche in der Schweiz“

- 1. Von Wörtern und Sprache**
- 2. Ein Blick zurück in die Vergangenheit**
- 3. Standortwahlverfahren: Stand und Ausblick**
- 4. Langzeitfragen**
- 5. Wie weiter?**

Ausgangslage:



Sachzwang ist geschaffen, jammern hilft nicht weiter



Wir können dieses Problem nicht in dieser Form den künftigen Generationen überlassen



Unsere Generation muss handeln ! Frage der Verantwortung !

Nachhaltige Wege beschreiten und Müllprobleme anpacken

Drei Pfeiler in der Zukunft entwickeln:



Strukturprobleme anpacken (kompetente und unabhängige Institutionen, offene Forschung und Entwicklung, offene Prozessführung usw.)

Breite gesellschaftliche Teilnahme am Mülldesaster der Vergangenheit, Bereitschaft, es einer Lösung zuzuführen, Kontrolle der politischen Institutionen und Prozessführer durch die Gesellschaft usw.)

Neue Risiko- und Fehlerkultur (z.B. Karl Popper) als Grundlage von neuen Projekten!